

EDITORIAL

Varia //

Varia



Sehr geehrte Leserinnen und Leser,

das vorliegende Heft belegt wieder einmal die Vielfalt an Forschungs- und Entwicklungsthemen in der Geoinformatik, denen sich neben den Hochschulen auch Verwaltungen und Unternehmen widmen.

Monique Vögele, Thunyathep Santhanavanich, Patrick Würstle, Gerald Graf und Volker Coors stellen eine Plattform vor, die Sensordaten in ein 3D-Stadtmodell integriert und damit kleinen und mittleren Kommunen die Möglichkeit eröffnet, vorhandene Sensordaten nachhaltiger Energiequellen über eine 3D-Webplattform zu präsentieren. Konkret wird diese Zusammenarbeit des Landesamts für Geoinformation und Landentwicklung (LGL) und der Hochschule für Technik Stuttgart (HFT) an der Gemeinde Wüstenrot in Baden-Württemberg demonstriert.

Im Beitrag von Nina Kirschner, Julian Bruns, Andreas Abecker, Johannes Kutterer und Detlef Günther-Diringer – einer Kooperation der Disy Informationssysteme GmbH mit der Hochschule Karlsruhe – geht es um

ein methodisches Framework zur Berechnung eines komplexen Vergleichsindex (KVI) für räumliche Objekte mithilfe offener Daten. Die Anforderungen an den KVI sind: Die Werte des Index müssen quantitativ sein, seine Berechnung muss transparent sein, der Index muss anpassbar und verfügbar sein, er muss sich allein mit offenen Daten berechnen lassen und er muss für jeden nutzbar sein. Sie zeigen dies an einem Index für die Fahrradfreundlichkeit von Städten in Baden-Württemberg.

Nicolas Dirks, Laura Frank, Frank Baumgärtner, Peter Letmathe und Grit Walther von der RWTH Aachen entwickeln eine Methodik zur Identifikation kritischer ÖPNV-Verbindungen zu Arbeitsplätzen und zu Orten des täglichen Bedarfs im ländlichen Raum, wozu sie die Mobilitätsnachfrage mit dem ÖPNV-Angebot jeder Verbindung vergleichen. In einer Fallstudie validieren sie die Methodik und decken Handlungsbedarf für Entscheidungsträger auf.

Wir, das Editorial Board der gis.Science, wünschen Ihnen eine spannende Lektüre.

// Dear readers,

this issue once again demonstrates the variety of research and development topics in geoinformatics, which are not only addressed by universities but also by administrations and companies.

Monique Vögele, Thunyathep Santhanavanich, Patrick Würstle, Gerald Graf and Volker Coors present a platform that integrates sensor data into a 3D city model, thus enabling small and medium-sized mu-

nicipalities to present existing sensor data of sustainable energy sources via a 3D web platform. This cooperation between the State Office for Geoinformation and Rural Development (LGL) and the Stuttgart University of Applied Sciences (HFT) is demonstrated for Wüstenrot, a small municipality in Baden-Württemberg.

The contribution by Nina Kirschner, Julian Bruns, Andreas Abecker, Johannes Kutterer and Detlef Günther-Diringer – a cooperation between Disy Informationssysteme GmbH and the Karlsruhe University of Applied Sciences – deals with a methodological framework for the calculation of a complex comparative index (KVI) for spatial objects using open data. The requirements for the KVI are: the values of the index must be quantitative, its calculation must be transparent, the index must be adaptable and available, it must be possible to calculate it solely on open data and it must be usable by everybody. They demonstrate this with an index for the bicycle-friendliness of cities in Baden-Württemberg.

Nicolas Dirks, Laura Frank, Frank Baumgärtner, Peter Letmathe and Grit Walther from RWTH Aachen are developing a methodology for identifying critical public transport connections to workplaces and places of daily use in rural areas by comparing the demand for mobility with the public transport offer of each connection. In a case study they validate the methodology and identify the need for action for decision makers.

We, the Editorial Board of gis.Science, wish you an exciting reading.

Für das Editorial Board
// For the editorial board
Ralf Bill, Rostock