

Planung, Partizipation & Technologie

// Planning, participation & technology



Sehr geehrte Leserinnen und Leser,

die räumliche Planung steht durch das Aufkommen neuer Technologien vor einer großen Herausforderung. Bürgerzentrierte Themenfelder wie Partizipation, aber auch hochtechnologische wie „Smart City“, erfordern neue Strategien. Die Frage nach der sozialen Einbettung dieser Technologien wird oftmals bei der ganzen Diskussion um Smart Cities außer Acht gelassen. Bürgerzentrierte Lösungen zur Verortung von Informationen in der Stadt stehen (noch nicht) im Mittelpunkt der Betrachtung. Die hier vorgestellten Beiträge versuchen Planung nicht nur als „Das Lösen von Problemen“ zu verstehen, sondern vielmehr als eine aktive Haltung zur Gestaltung und Fortentwicklung der Stadt. Sie helfen, Vorgänge in der Stadt zu begreifen. Die Stadt ist dabei als ein Raum sozialer Interaktion, Artikulation, urbaner Identifikation oder Ort der Partizipation definiert.

J.-P. Exner geht der Frage nach, wie Planer und Geoinformatiker „smartere“ Städte für Bürger entwickeln können. L. Dörrzapf, P. Zeile, G. Sagl, M. Sudmanns, A. Summa und B. Resch präsentieren das interdisziplinäre „Urban Emotions“-Konzept, das die Potenziale der Einbindung von objektiv qualifizierbaren Emotionen im Rahmen der Bürgerbeteiligung erläutert. W. Höhl und D. Broschart beleuchten die Schnittstelle zwischen Architektur und Planung. Sie stellen einfach zu handhabende Werkzeuge zur Vermittlung von Gestaltungsprozessen vor. S. Höffken, M. Memmel, M. Vollmer und R. Noll untersuchen das Prinzip des kollaborativen Leerstandsmanagements mithilfe mobiler Technologien. Es stellt eine neue Form des Zusammenspiels von Aktiven und städtischer Verwaltung dar.

Wir, das Editorial Board der gis.Science, wünschen Ihnen eine spannende Lektüre.

// Dear readers,

Urban and Spatial Planning are facing major challenges through the development of new technologies. Topics like citizen-centered participation as well as highly technological issues like „Smart City“ call for new strategies. Especially social acceptance and integration of these technologies are rare when developers and representatives talk about „Smart City“. The focus is not yet to create smart (or clever)

solutions for citizens. The introduced contributions mean to point out planning not only as a process of solving problems, but more as an active statement in developing and designing the city. The projects help to get a better understanding and another view of the city. All the contributions define the city as a space of social interaction, discussion, urban identification and a place of active participation.

J.-P. Exner tries to answer the question, how planners and geoinformatic scientist can develop a real „smart city“. L. Dörrzapf, P. Zeile, G. Sagl, M. Sudmanns, A. Summa and B. Resch present the interdisciplinary urban emotions project, which explains the potential benefits integrating objective measured emotions into participation processes. The work of W. Höhl and D. Broschart highlight the interface between urban planning and architecture, and present a new and easy-to-use toolset for design processes. S. Höffken, M. Memmel, M. Vollmer and R. Noll present the principle of a collaborative management of abandoned properties using mobile technology. It is a new form of cooperation of active citizens and city's government.

We, the editorial board of gis.Science, hope you find this issue both interesting and useful.

Als Gasteditor

// As guest editor

Peter Zeile, Kaiserslautern